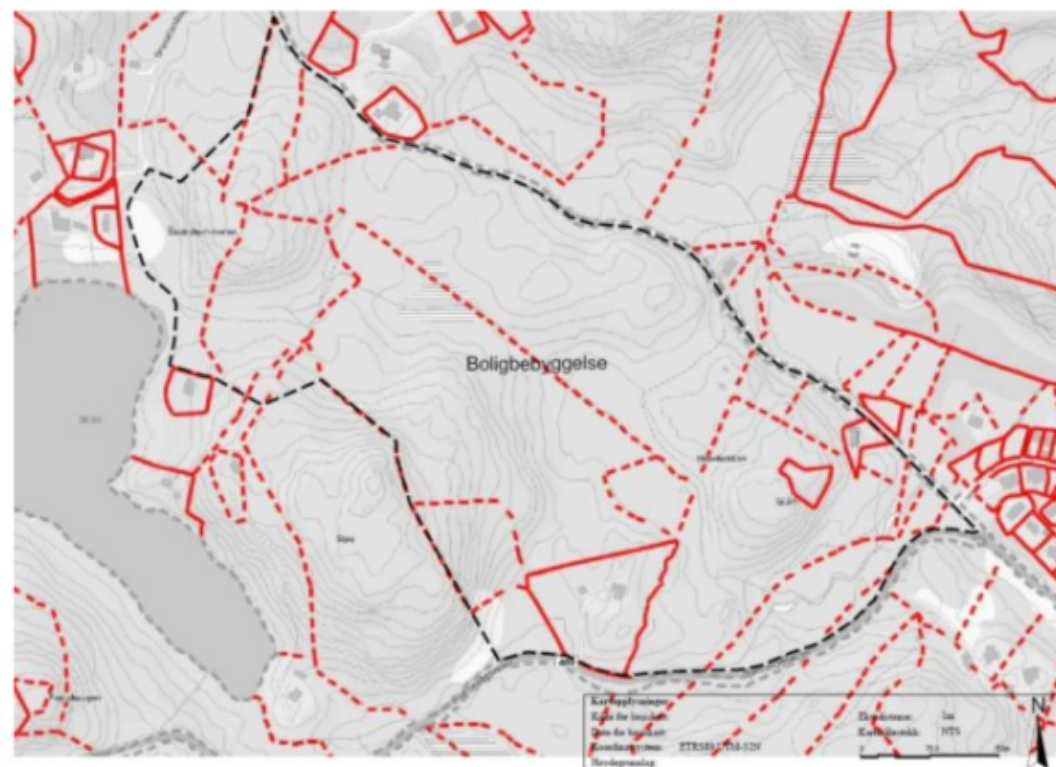
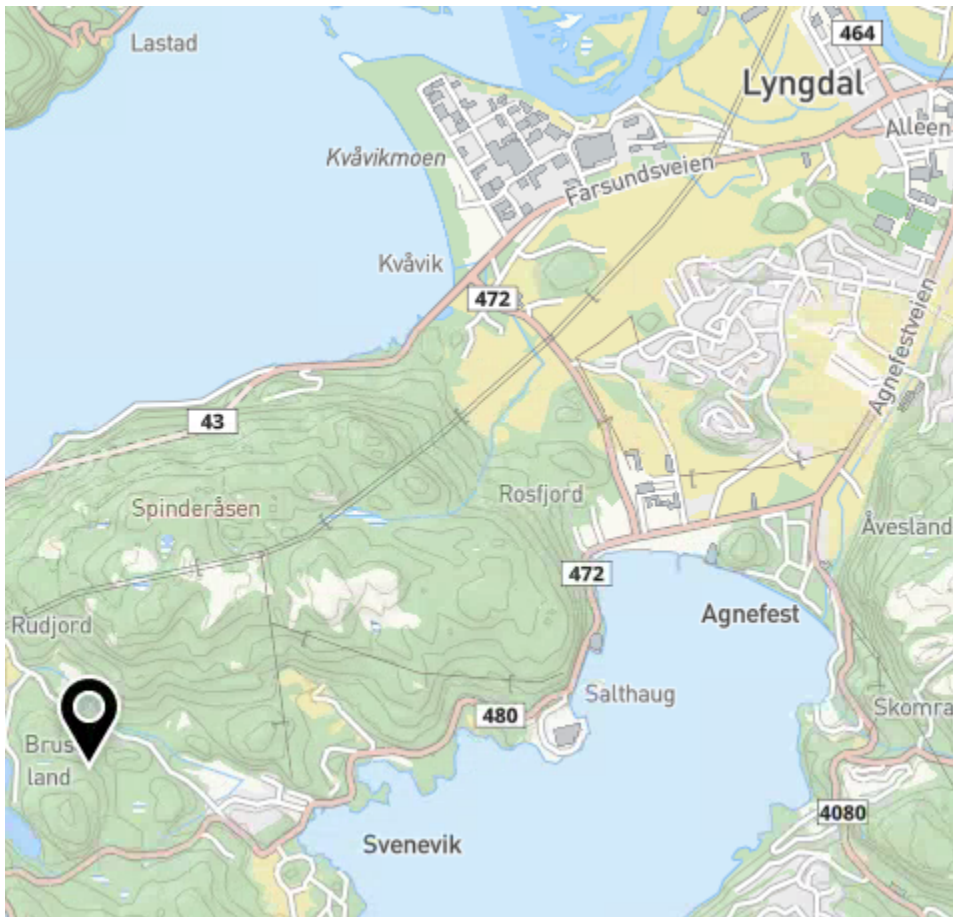
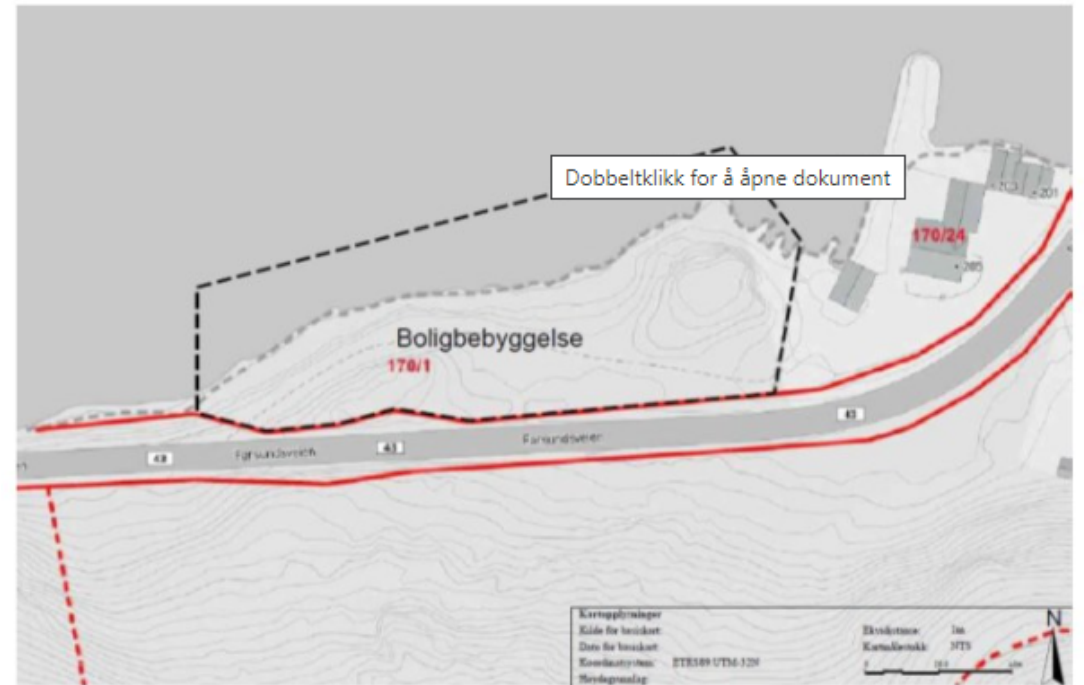
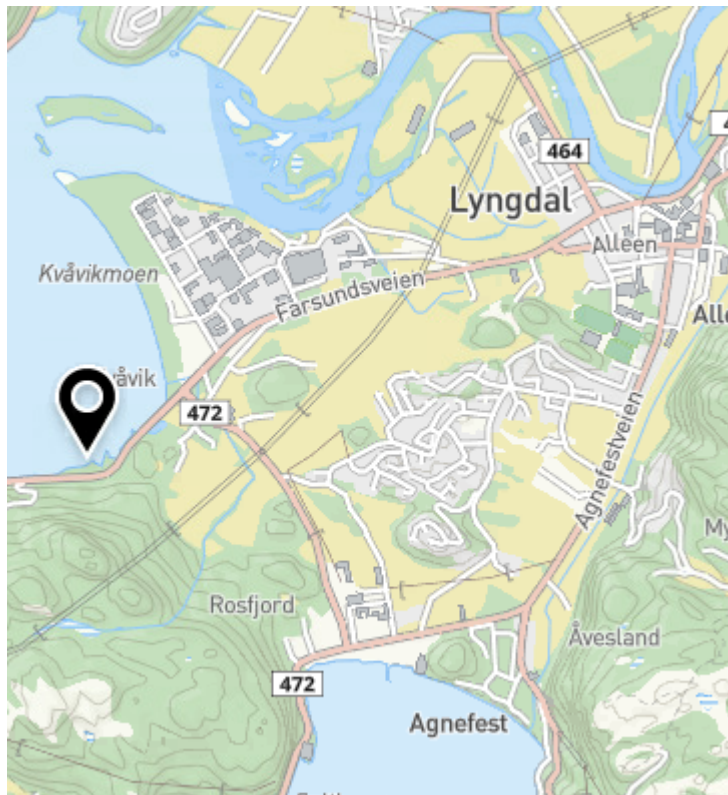


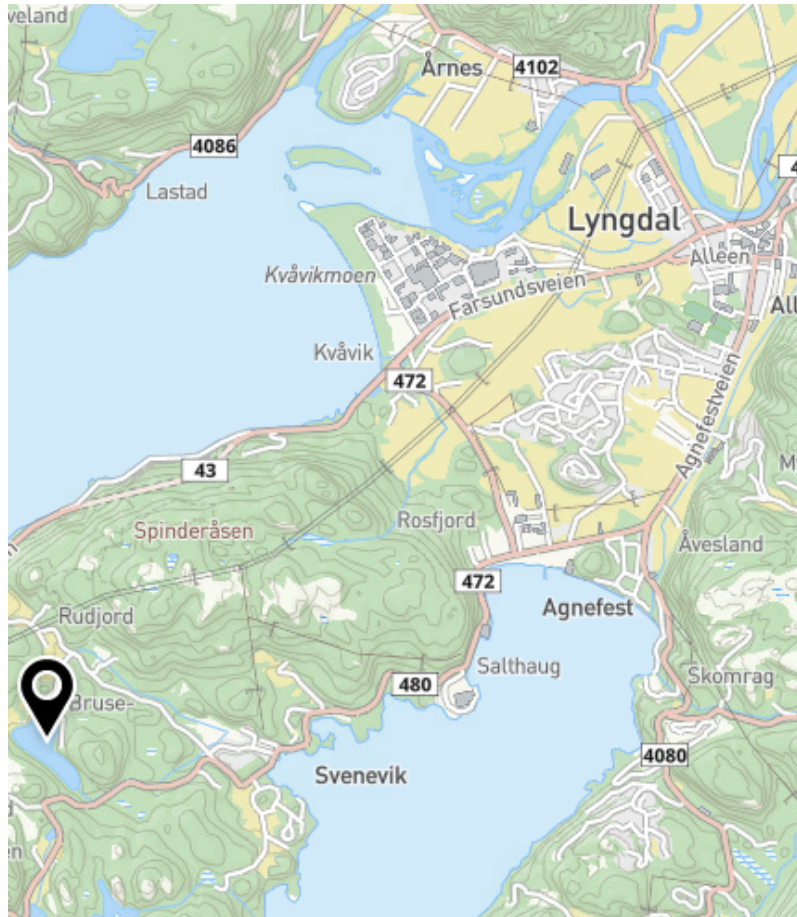
Innspill nr. 31 – Bruseland – Bolig - anbefales ikke tatt med videre i denne rulleringen – kan tas opp igjen ved en senere rullering når Svennevig og Bergsakerheia er avklart.



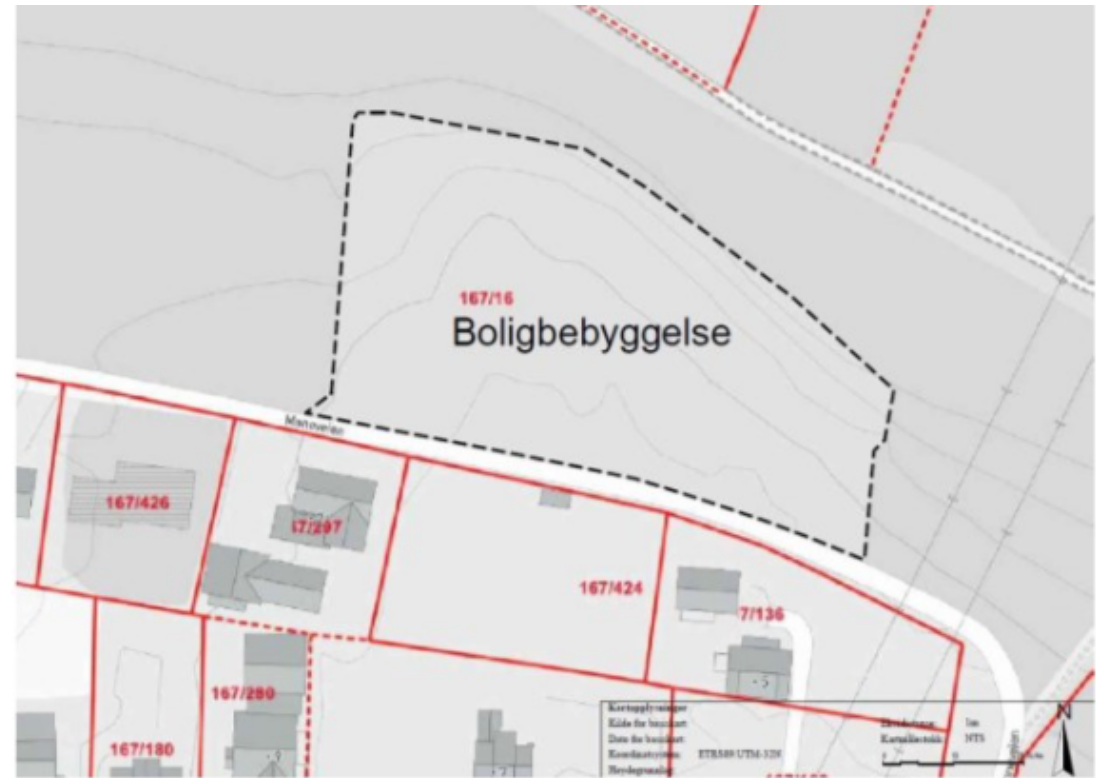
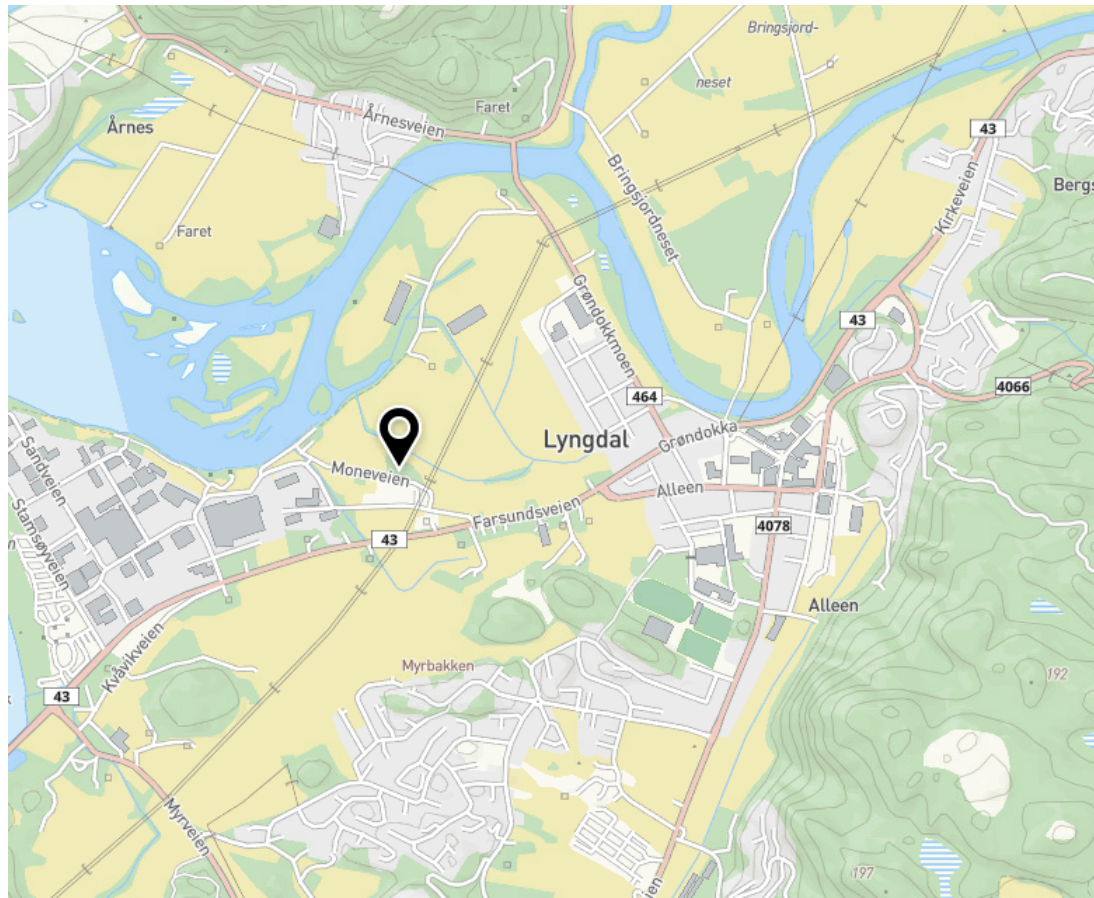
Innspill nr. 32 – Farsundsveien/Stranda-Bolig – Fremstår som krevende med tanke på 100-metersbeltet og nærhet til fylkesvei. Anbefales ikke tatt med videre.



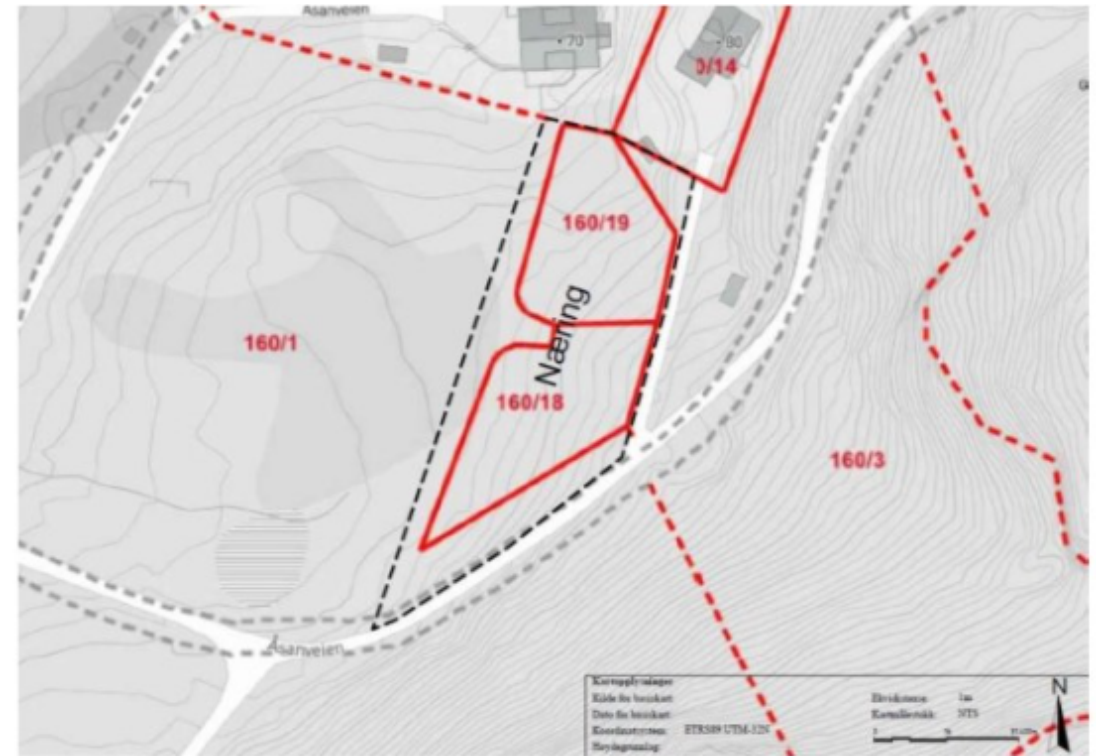
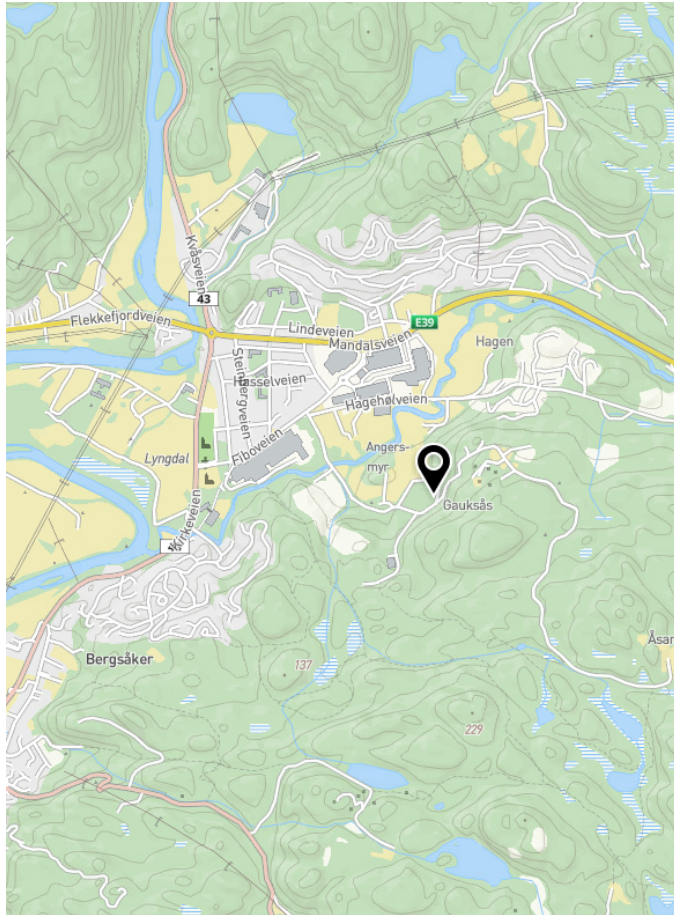
Innspill nr 33 – Bruselandstjønna – bolig & fritidsbolig - Anbefales ikke tatt med videre i denne rulleringen – kan tas opp igjen ved en senere rullering når Svennevig og Bergsakerheia er avklart.



Innspill nr. 34 – Moneveien – Bolig, beveger seg inn på «nytt LNF» lite arealinnspill, anbefales ikke tatt med videre



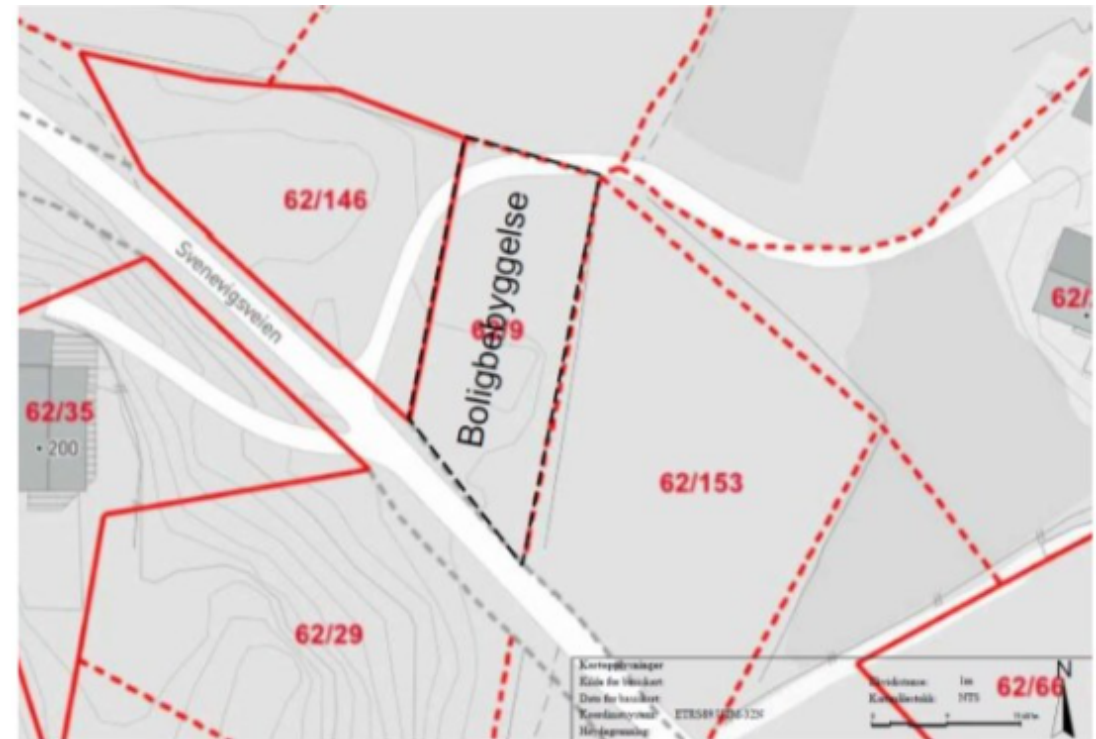
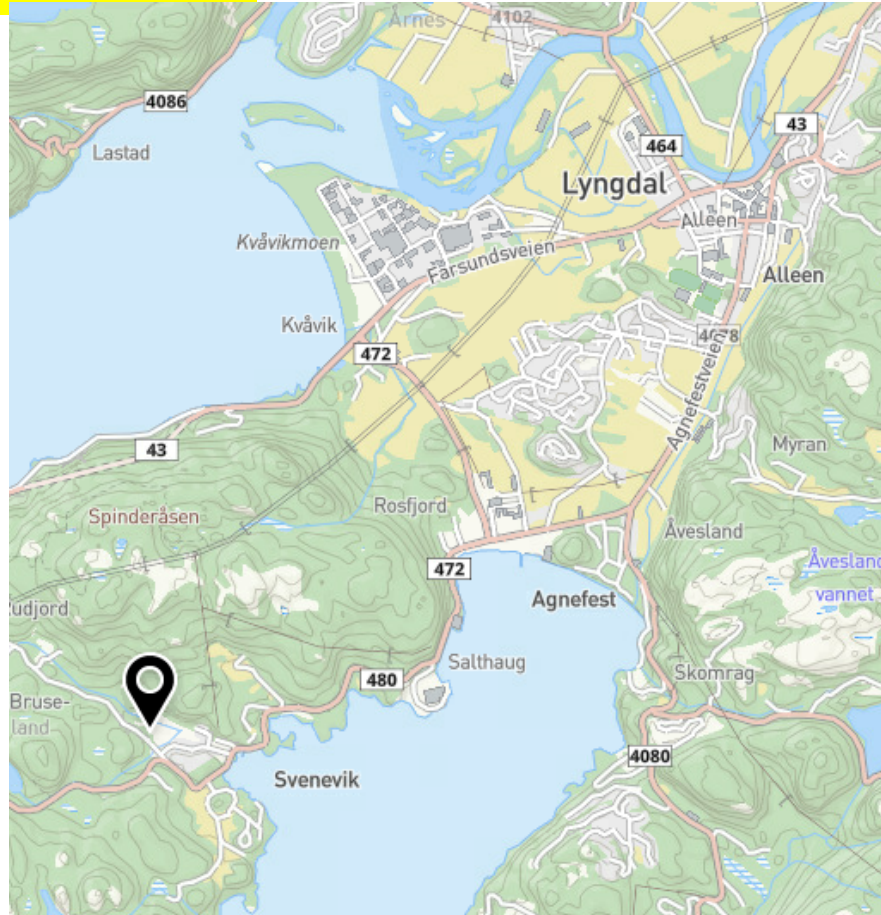
Innspill nr. 35 – Åsanveien – næring – noe lite areal??



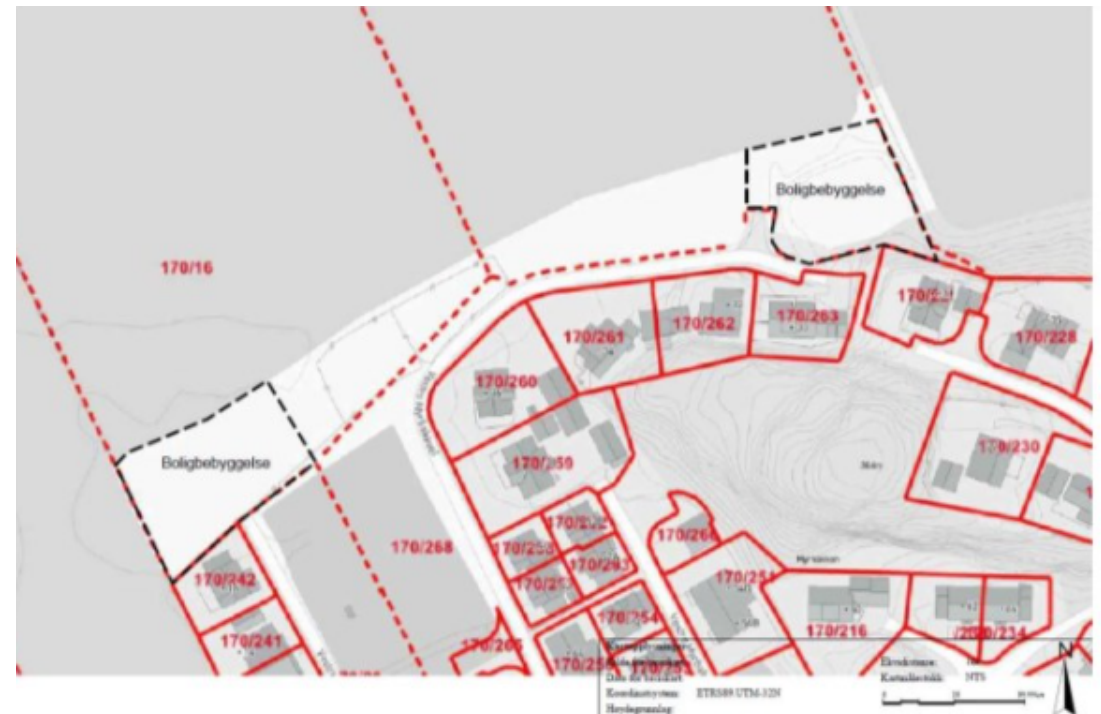
Innspill nr. 36 – Bruseland – LNF spredt bolig – Anbefales ikke tatt med videre i denne rulleringen



Innspill nr. 37- Svennevik – En boligtomt – For lite arealinnspill til å ta med videre i et helt uregulert område

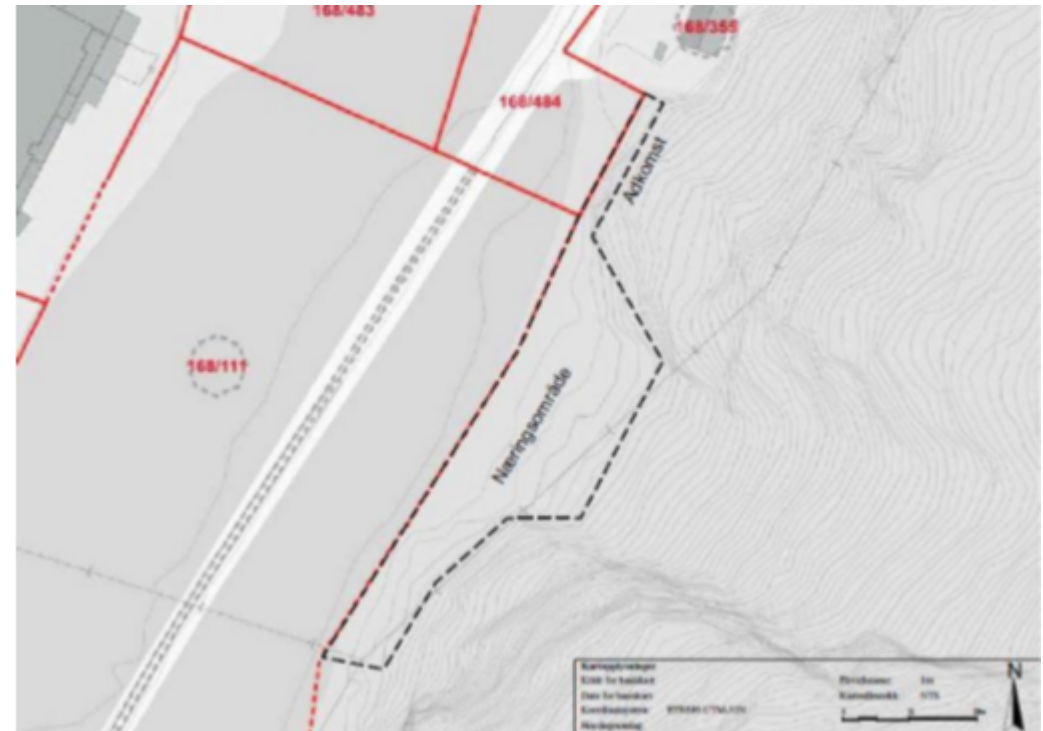
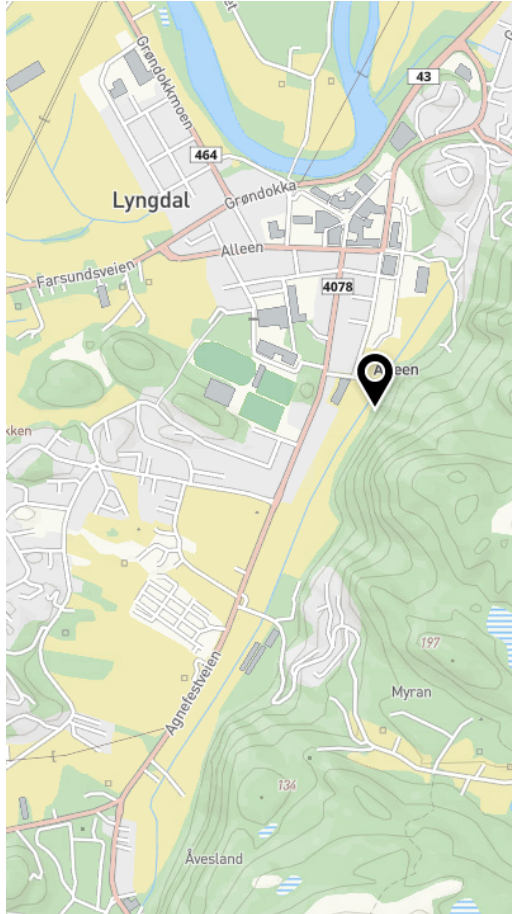


Innspill nr. 39 – Kvavik – to boligtomter – for lite areal for videre arbeid, kryper inn på LNF



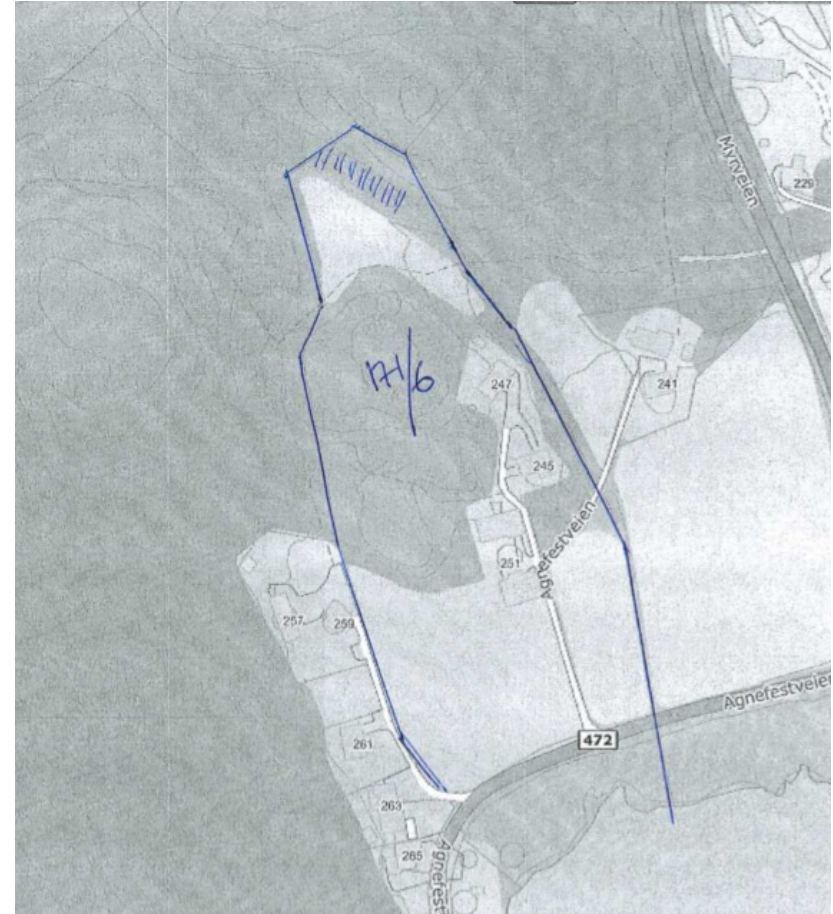
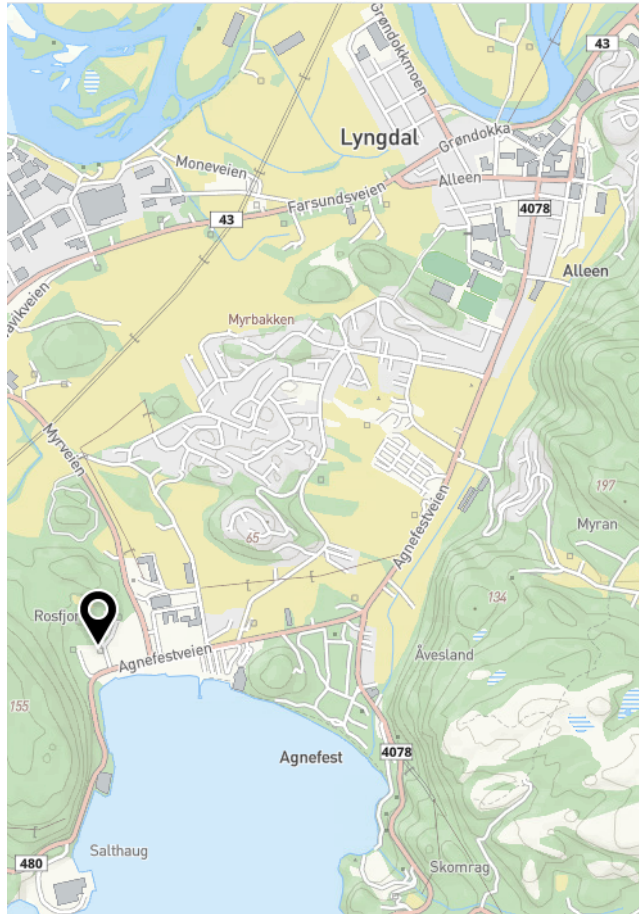
Illustrasjon 1 – Stiplet linje viser foreslått avgrensning, kilde: Agde Arkitektur AS

Innspill nr. 39 -Status: LNF, faresone ras og skred. Innspill: ca 1,6 daa , Næring, lagerrelatert næring

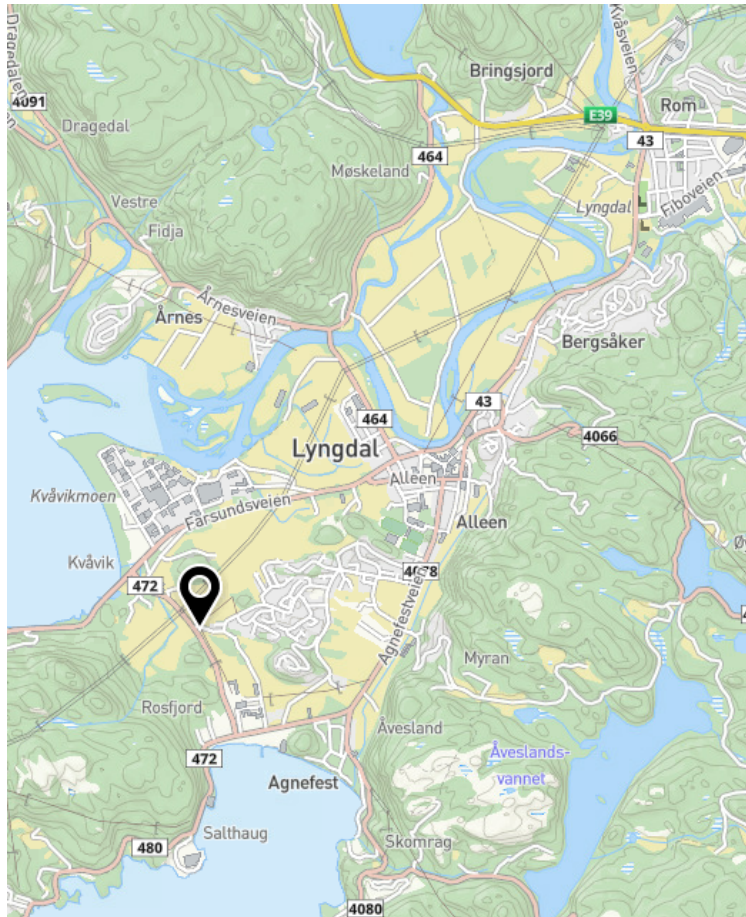


Illustrasjon 1 – Stiplet linje viser foreslått avgrensning, kilde: Agde Arkitektur AS

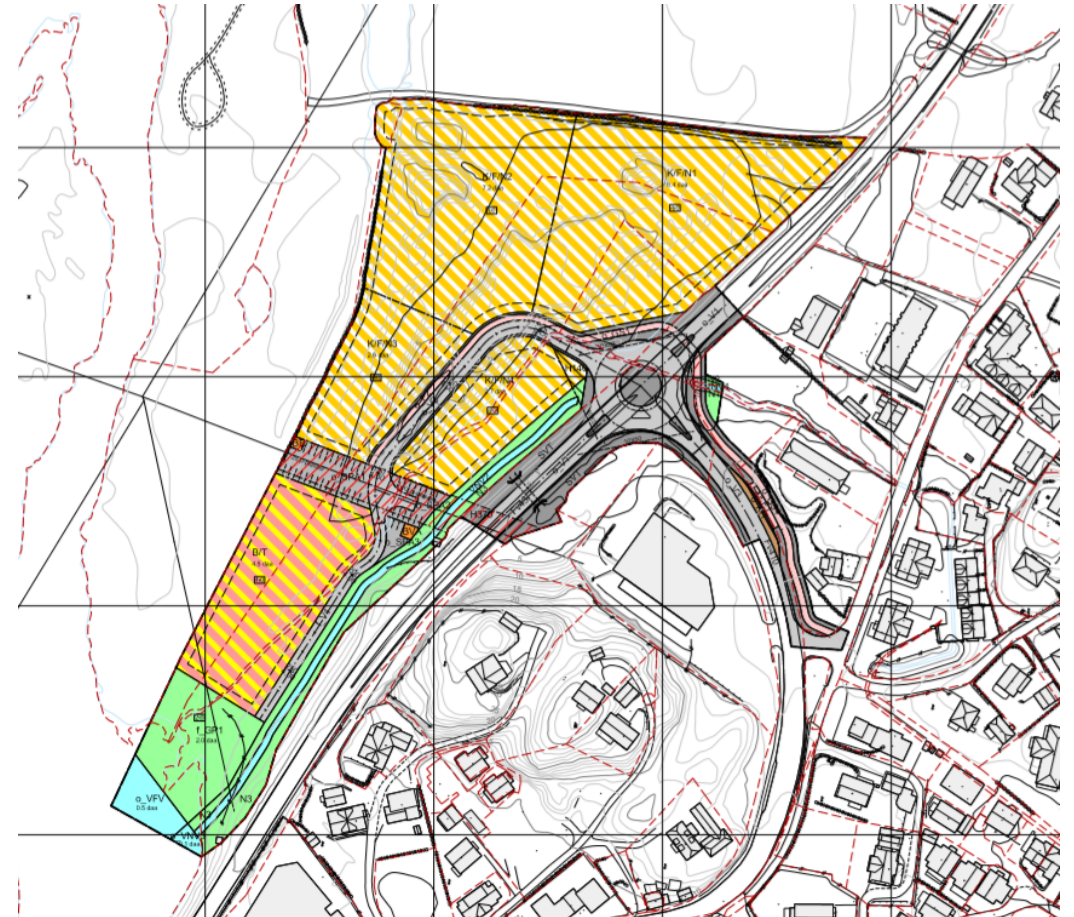
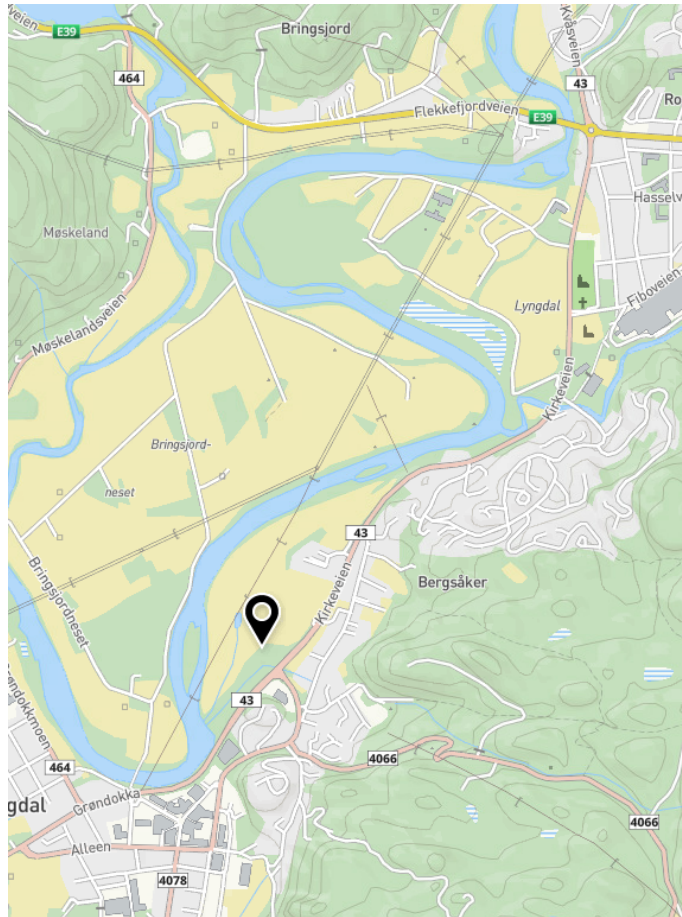
Innspill nr. 41- Agnefest – mindre areal utleiehytter – for lite areal til å ta med videre



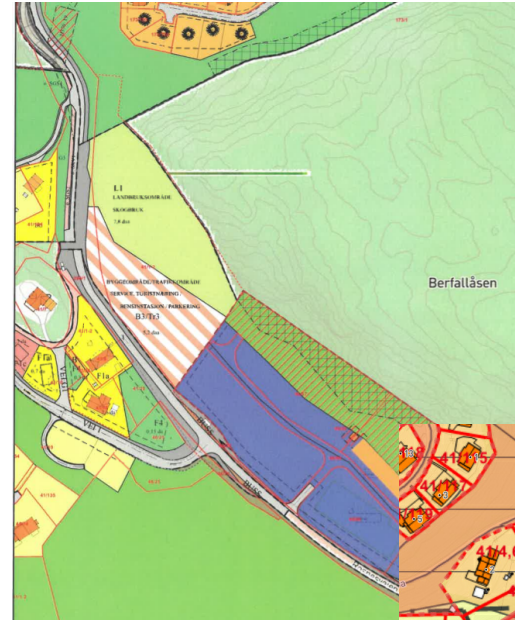
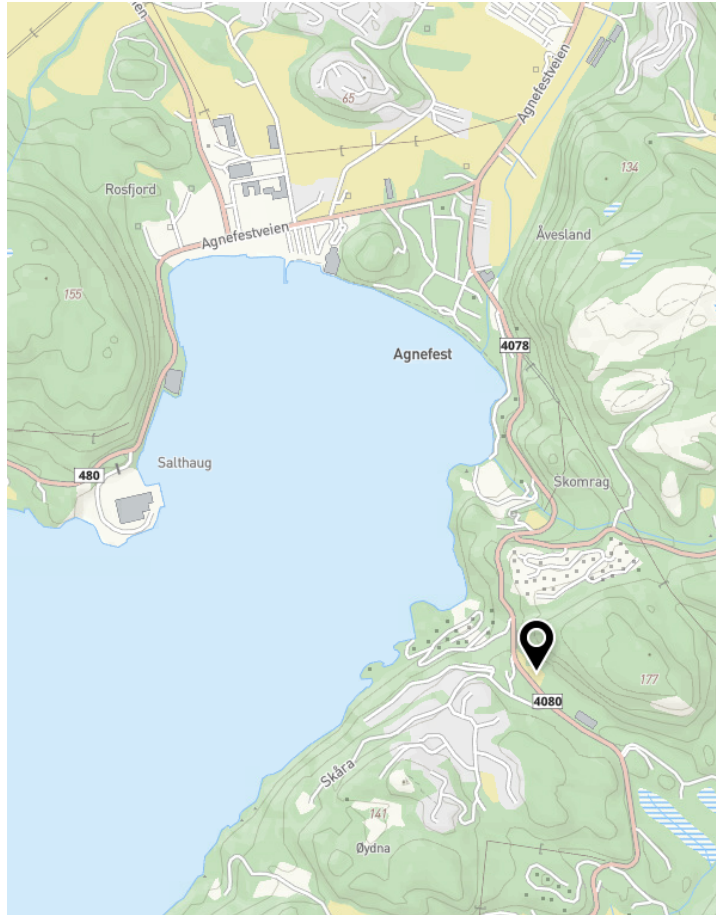
Innspill nr. 44 – Kanal Rosfjord til Kvikvik



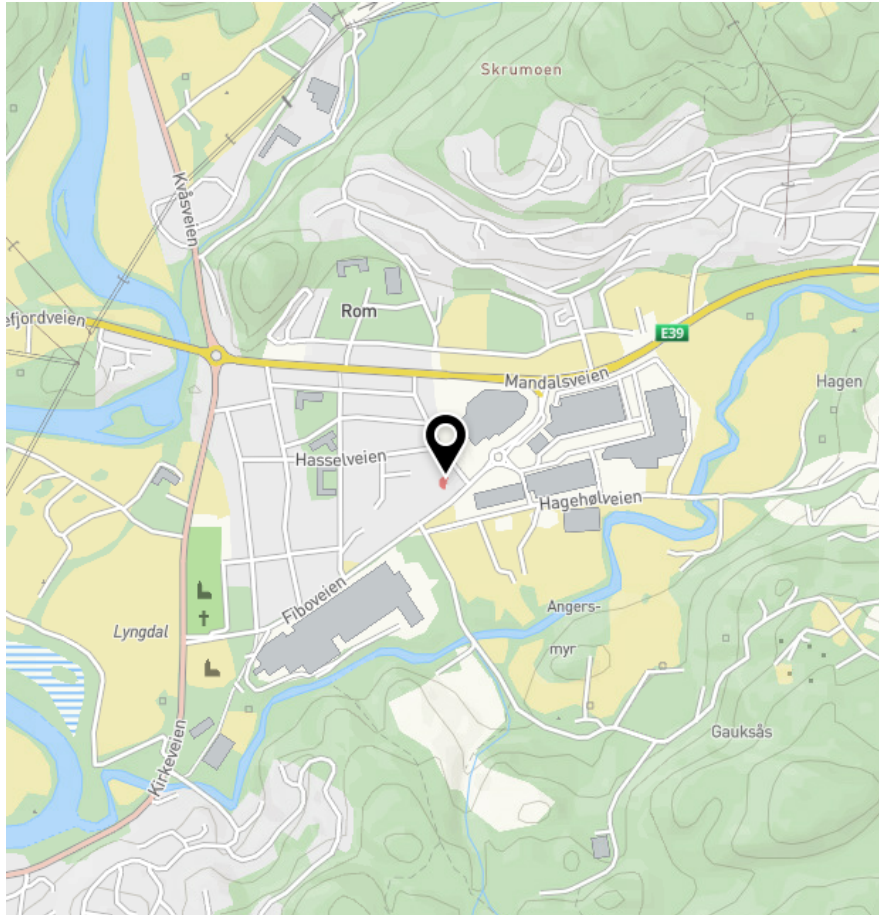
Innspill nr. 50 – «Steintomta» - Egen sak i planutvalget på dette innspillet



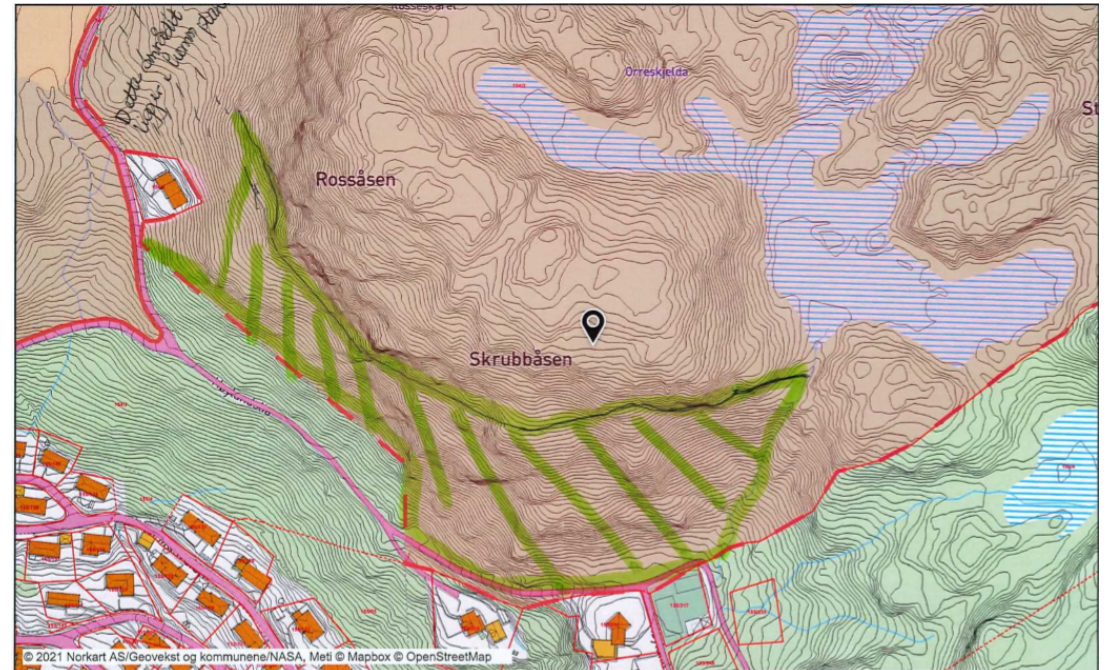
Innspill nr. 51 – Skomrak – Næring – er allerede næring. Avklare med initiativtaker om dette er en misforståelse



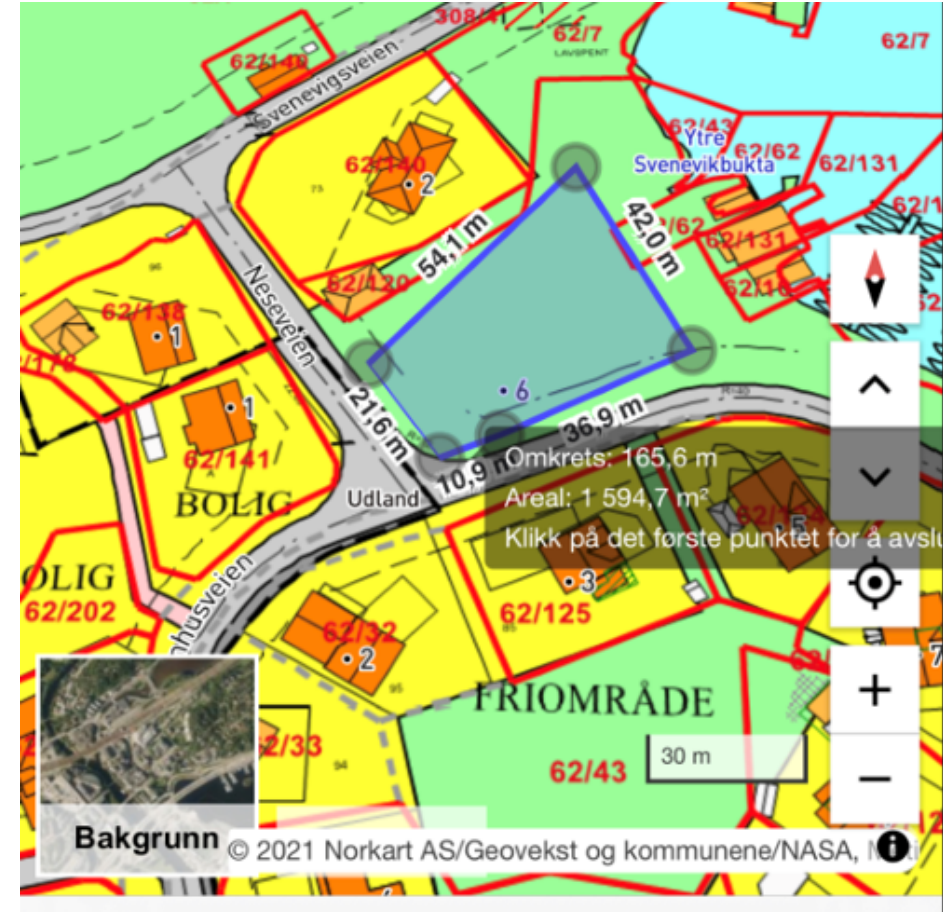
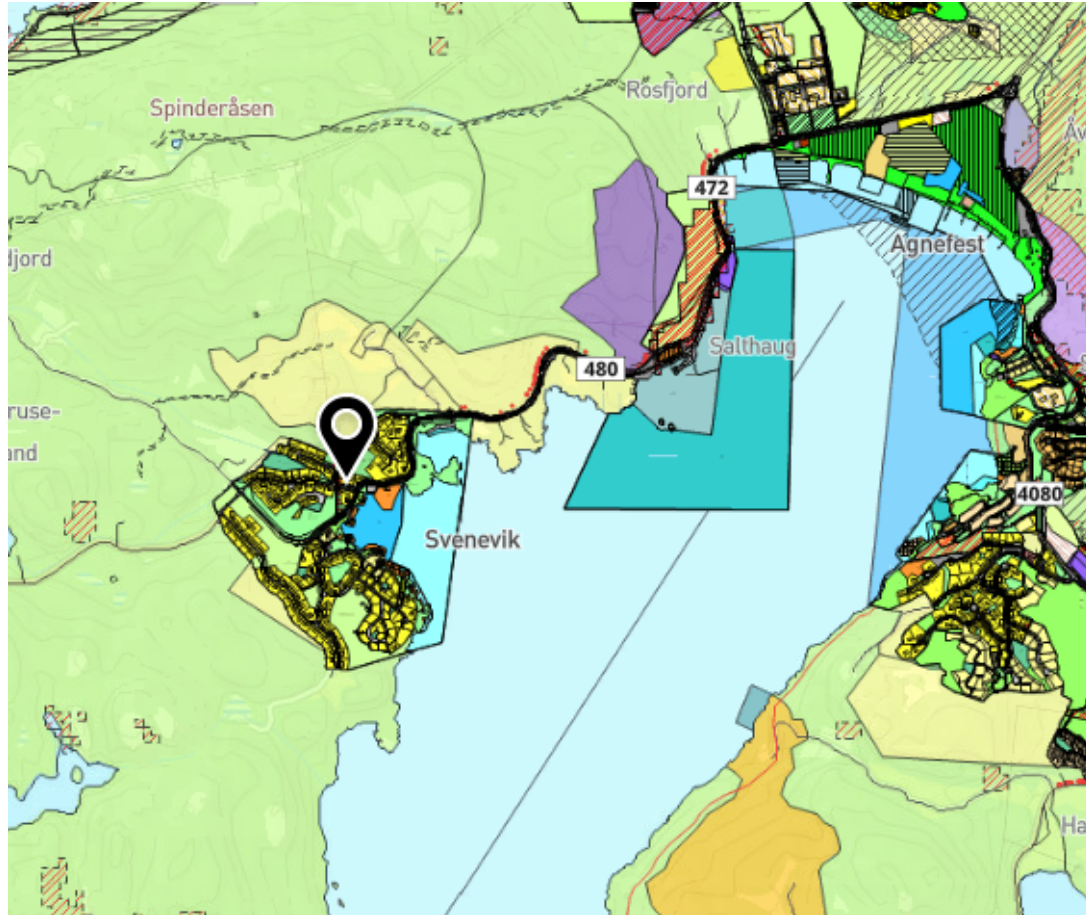
Innspill nr 53 – Rom – Endre boligtomt til næring – Anbefaler at dette innspillet ikke tas med videre, det er i dag en naturlig avgrensning mellom bolig og næring i dette området.



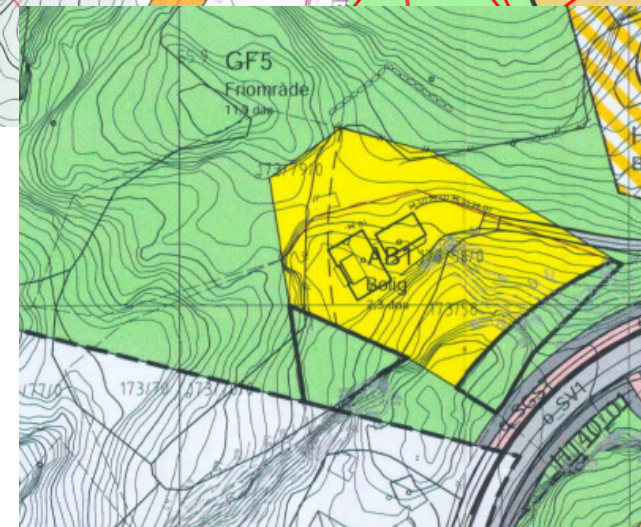
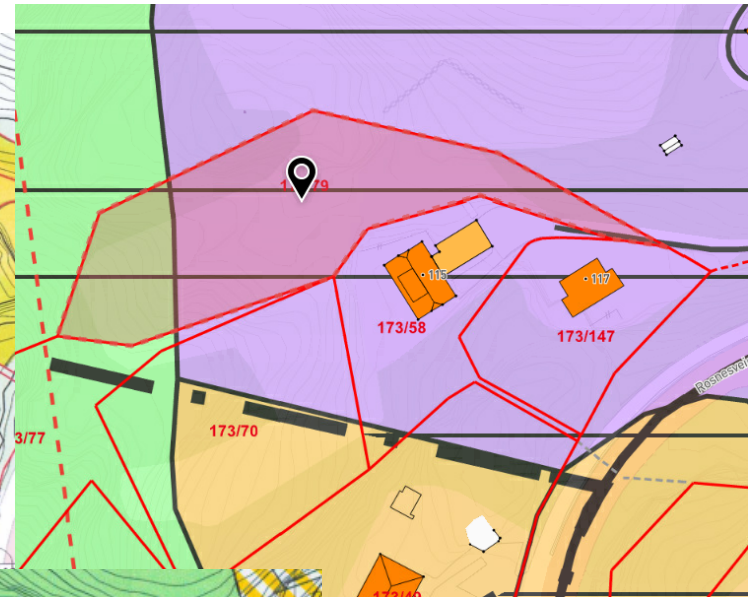
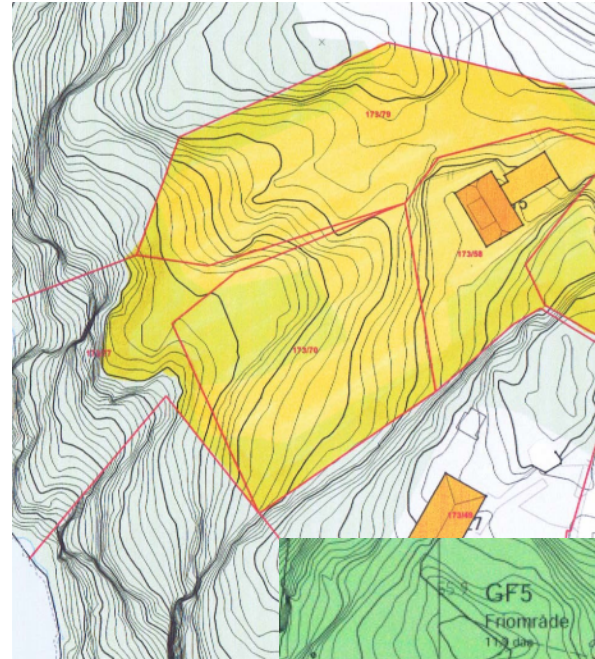
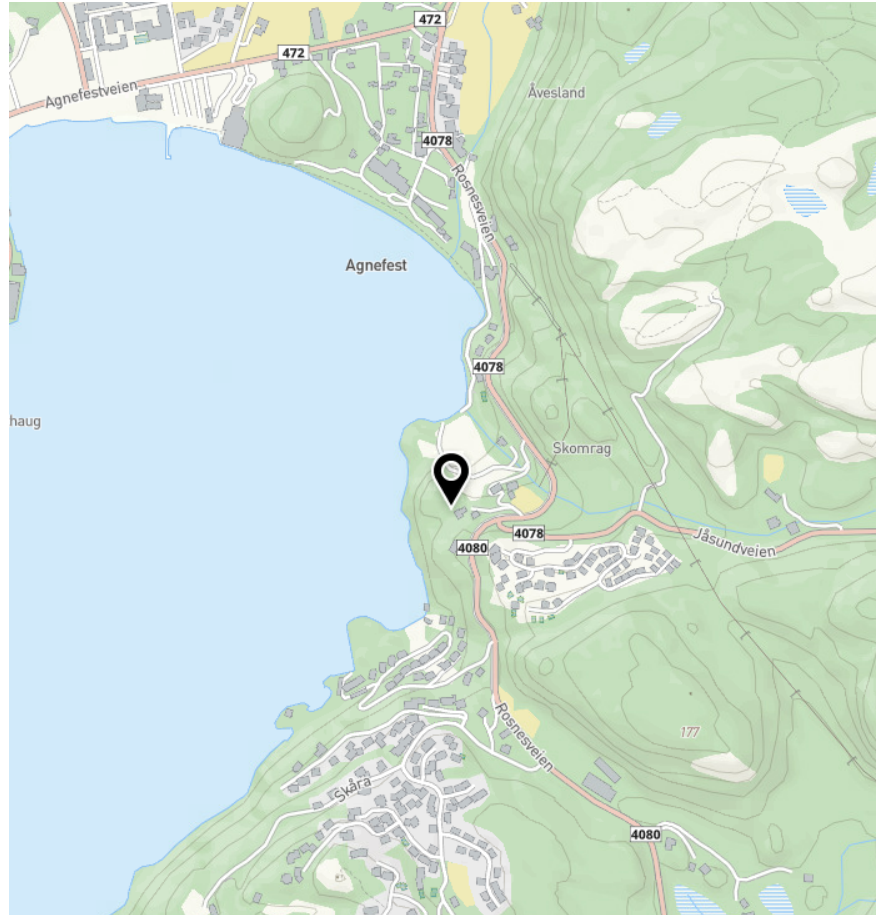
Innspill nr 54 Skrubbåsen/Rossåsen – Bolig, anbefales ikke tatt med videre. Lyngdal har store boligreserver og dette området fremstår som et krevende område å bebygge



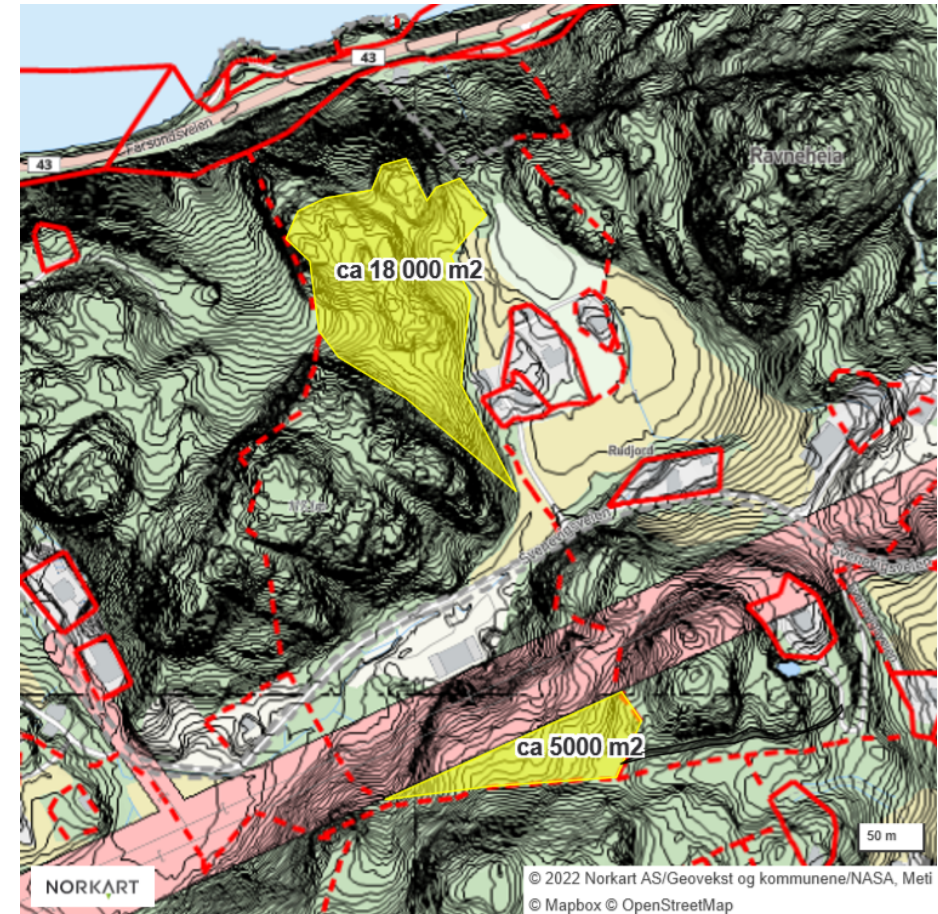
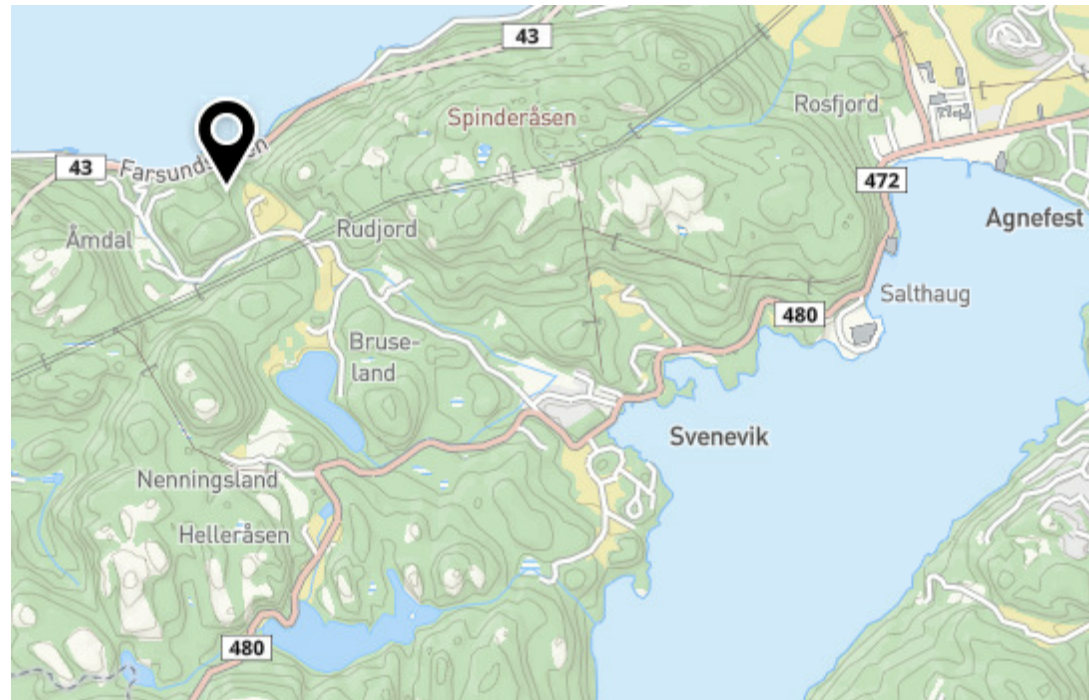
Innspill 56 Svennevik – Ballbane, innspillet er for lite til å tas med i det videre arbeidet



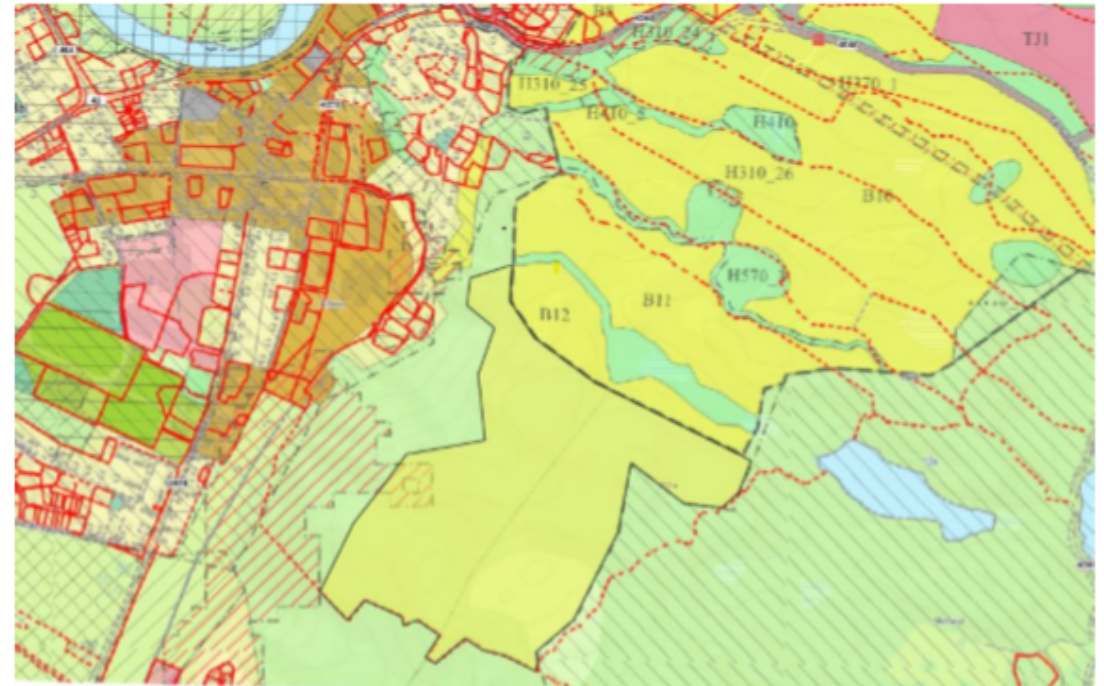
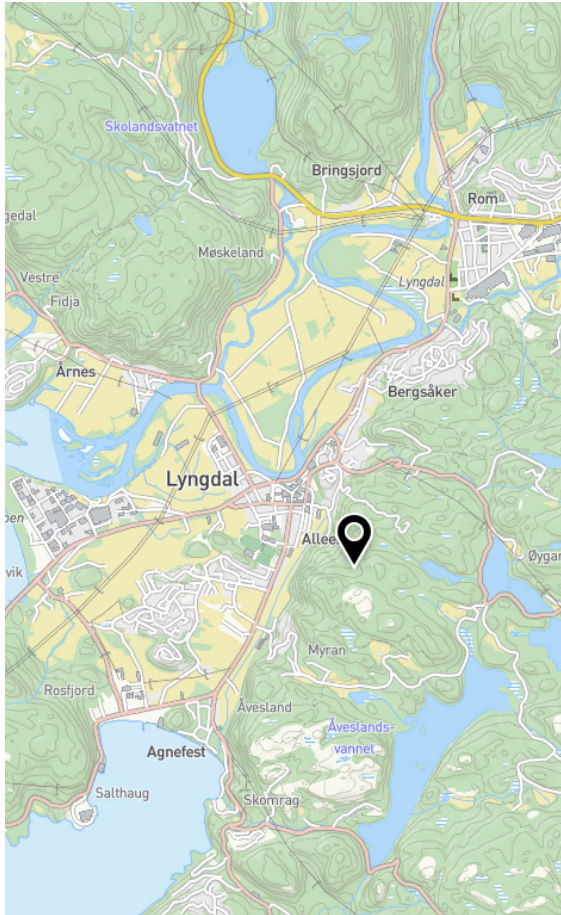
Innspill 58 Skomrag - bolig



Innspill nr. 60 Fritidsboliger (Rudjord)



Innspill nr 76 – Bergsakerheia – Bolig, området fremstår som velegnet og et naturlig sted for etablering av nytt boligområde, men da som en forlengelse av eksisterende boligområde. Krevende å få etablert vei inn i området. Minner om at kommunen har betydelige boligreserver, kanskje for tidlig å ta dette arealet inn i denne rulleringen?



Innspill nr 77 «Gamle Lyngdal planteskole» -Næring - Status LNF, hensynssone landbruk (altså forsterket landbrukssone, det er også markert rassone for deler av området. Ønsker utvidelse av sentrumsformål og næring. Hva mener Planutvalget om dette innspillet?

